

بنی ہاشم پر زکوٰۃ کی حرمت کے بارے میں کھلا ہوا شگوفہ

الزُّهْرُ الْبَاسِمُ فِي حُرْمَةِ الزُّكُوَّةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

۱۴۰۷ھ



تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الزَّهْرُ بِالْأَسْمِ فِي حُرْمَةِ الزَّكَاةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

۱۳

(بنی ہاشم پر زکوٰۃ کی حرمت کے بارے میں کھلا ہوا شکوفہ)

مسئلہ ۲۸۵: مسلمان مولوی حافظ محمد امیر اللہ صاحب مدرس اول عربیہ اکبریہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ و صدقہ دینا بھت سقوط خمس الخمس
جائز ہے یا نہیں؟ کفایہ میں ہے:

قوله بنی ہاشم کو زکوٰۃ نہ دی جائے، شرح الآثار
للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے ہے بنو ہاشم پر تمام صدقات کرنے میں کوئی
حرج نہیں کیونکہ یہ حضور علیہ السلام کی ظاہری حیات
میں خمس الخمس کی وجہ سے حرام تھے، جب آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کی وجہ سے خمس الخمس ساقط
ہو گیا تو ان کے صدقات حلال ٹھہرے اور النفق میں ہے

قوله ولا یدفع الی بنی ہاشم وفي شرح الآثار
للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن ابی حنیفۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا بأس بالصدقات کلھا
علی بنی ہاشم والحرصۃ فی عہد النبی علیہ
الصلوٰۃ والسلام للعوض وهو خمس الخمس
فلما سقط ذلك بهوتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حلت لهم الصدقة وفي النفق

يجوز الصلوة الى ابني هاشم في قوله خلافا
لهما، وفي شرح الآثار الصدقة المفروضة
والتطوع محرمة على ابني هاشم في قولهما
وعن ابني حنيفة رحمه الله تعالى روايات
فيها قال الطحاوي رحمه الله تعالى
وبالجواز ناخذ انتهى - بينوا وتوجروا -

کہ امام صاحب کے نزدیک صدقات کو بنی ہاشم پر
خرج کیا جاسکتا ہے مگر صاحبین کو اس میں اختلاف
ہے۔ شرح الآثار میں ہے کہ صاحبین کے قول کے
مطابق فرض و نفل صدقہ بنو ہاشم پر ناجائز ہے اور
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس بارے میں دو
روایات ہیں، امام طحاوی نے فرمایا کہ ہم جواز پر عمل
کریں گے انتہی - بینوا وتوجروا (ت)

الجواب

اللهم لك الحمد اللهم الصواب (اے اللہ! حمد تیرے ہی لیے ہے اور اے اللہ! درستگی
عطا فرما۔ ت) بنی ہاشم کو زکوٰۃ و صدقات واجبات دینا زہار جائز نہیں، نہ انھیں لینا حلال - سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اس کی تحریم میں آئیں، اور علت تحریم ان کی عزت و کرامت ہے کہ زکوٰۃ مال کا
میل ہے اور مثل سائر صدقات واجبہ غاسل ذنوب، تو ان کا حال مثل ماہر مستعمل کے ہے جو گناہوں کی نجاست
اور حدت کے قاذورات دھو کر لایا، ان پاک لطیف شہرے لطیف اہلبیت طیب و طہارت کی شان اس سے پس
ارفع و اعلیٰ ہے کہ ایسی چیزوں سے آلودگی کریں، خود احادیث صحیحہ میں اس علت کی تصریح فرمائی،

مسند احمد اور مسلم میں ہے کہ مطلب بن ربیعہ بن عمار
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: صدقہ آل محمد کیلئے
جائز نہیں کیونکہ یہ لوگوں (کے مال) کی میل ہے۔
طبرانی میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
مروی ہے کہ اے اہلبیت! تمہارے لیے صدقات
میں سے کوئی شے حلال نہیں اور نہ ہی لوگوں کے ہاتھوں
کی میل یہ مختصراً ہے، طحاوی میں حضرت علی

احمد و مسلم عن المطلب بن ربیعہ بن
المحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان
الصدقۃ لا تنبغی لآل محمد
انما ہی اوساخ الناس، الطبرانی عن ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ
لا یحل لکما اهل البیت من الصدقات شیء
ولا غسالۃ الا یدتھی، هذا مختصر الطحاوی

۱۔ الکفایۃ مع فتح القدر باب من یجوز دفع الصدقۃ الیہ ومن لا یجوز مکتبہ نوریہ رضویہ مکہ ۲/ ۲۱۱ تا ۲۱۳
۲۔ صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ باب تحریم الزکوٰۃ علی رسول اللہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۴۴
۳۔ المعجم الکبیر مروی از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۱۱/ ۲۱۷

عن علی کرم اللہ تعالیٰ عنہ قال قلت للعباس
سل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یستعملک علی الصدقات فسالہ فقال
ما کنت لاستعملک علی غسالة ذنوب
الناس۔

کرم اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ میں نے حضرت عباس
سے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گزارش
کرو تاکہ تمہیں آپ صدقات کے لیے عامل مقرر فرمادیں
تو حضرت عباس نے عرض کیا تو آپ نے فرمایا: میں
تجھے لوگوں کے گناہوں کی میل پر عامل نہیں بنا سکتا (ت)
اسی طرح کلماتِ علماء میں اس تعلیل کی بکثرت تصریحیں ہیں، رہا خمس النخس اقول وبالله التوفیق اس کی

تقریر تحریم صدقات سے ناشی تھی نہ کہ تحریم صدقات اس کی تقریر پر مبتنی ہو،

فان اللہ تعالیٰ لما حرم علیہم الصدقات
من رزقہم خمس النخس لان اللہ تعالیٰ
لما سرقہم ذلک حرم علیہم الصدقات
حتی لو لم یسہم لہم ذلک لم یحرم علیہم
غسالة السینات وهل من دلیل علی ذلک
بل الدلیل ناطق بخلافہ وبعد تحریری
ہذا الحل وجدت بحمد اللہ نصا عن الائم
المجتہد النابعی مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ ان
تقریر خمس النخس مبتن علی تحریم الصدقة
فقد روی ابن ابی شیبۃ الطبرانی عن خصیف
عن مجاہد قال کان ال محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم لا تحل لہم الصدقة فجعل لہم خمس النخس۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بنو ہاشم پر صدقات حرام فرمائے
تو ان کے لیے خمس النخس کو رزق کا ذریعہ بنایا، نہ یہ کہ جب
خمس النخس انہیں عطا فرمایا تو ان پر صدقات حرام فرمادی
حتیٰ کہ اگر ان کے لیے یہ حصہ نہ ہوتا تو ان پر گناہوں کی
میل حرام نہ ہوتی اور اس پر کوئی دلیل ہے؛ بلکہ اس
کے خلاف دلیل ناطق ہے۔ فقیر نے جب یہ اس مقام پر
لکھا تو پھر بحمد اللہ مجتہد نابعی امام مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے
میں نے یہ تصریح پائی کہ خمس النخس کا اثبات تحریم صدقہ
کی بنا پر ہے، محدث ابن ابی شیبہ اور طبرانی نے
خصیف سے اور انہوں نے مجاہد سے روایت کیا
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آل کے لیے صدقہ
حلال نہ تھا لہذا ان کے لیے خمس النخس رکھا گیا (ت)

اور سقوط معوض سے رجوع معوض وہیں ہے جہاں زوال معوض حصول معوض پر موقوف ہو،

جیسا کہ بیع میں ہے جب مشتری رقم سپرد کرے اور
بیع بائع کے قبضہ میں ہلاک ہو گیا تو مشتری ثمن واپس

کما فی البیع اذا سلم المشتري
التمن وهلك المبيع في يد البائع مرجع بالتمن

لے شرح معانی الآثار کتاب الزکوۃ باب الصدقة علی بنی ہاشم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۲/۱
لے مصنف ابن ابی شیبہ " من قال لا تحل الصدقة علی بنی ہاشم ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۳/۲۱۵
ف: ابن ابی شیبہ میں بطریق حصیف عن مجاہد مروی ہے وفی خصیف انظر حاشیة مصنف ابن ابی شیبہ
صفحہ مذکورہ بالا۔ نذیر احمد سعیدی

لان زوال الحق عن الثمن كان موقوفا على حصول المبيع فاذا لم يسلم المبيع عاد الحق في الثمن -
لے سکتا ہے کیونکہ ثمن سے حق کا زوال حصول مبيع پر موقوف تھا تو جب بائع نے مبيع سپرد نہ کیا تو حق ثمن لوٹ آئیگا۔ (ت)

بجلاف اس کے کہ زوال معوض کسی اور علت سے معلل ہو تو جب تک وہ علت باقی رہے گی زوال معوض بیشک رہے گا اگرچہ حصول معوض ہو یا معوض ہی ساقط ہو جائے،

والا لزمه تخلف المعلول عن علته وذلك كالمریض سقطت عنه فرضیة الوضوء لعللة الضرر وعوض عنها بفرض التیمم الصعید الطیب مثلاً لا تعود فرضیة الوضوء قطعاً لبقاء الضرر المقتضى لسقوطها فاذا نيسقطان جميعاً كذا هذا -
ورنہ معلول کا علت سے تخلف لازم آئے گا اور یہ اسی طرح ہے جیسے کوئی مریض جس سے کسی ضرر کی بناء پر فرضیت وضو ساقط تھی اور اس کے عوض تیمم تھا اب اگر پاک مٹی نہ ہونے کی وجہ سے تیمم بھی ساقط ہو جاتا ہے تو فرضیت وضو قطعاً لوٹ کر نہیں آئے گی اس ضرر کے باقی ہونے کی وجہ سے جس سے وہ ساقط ہوتی تھی تو اب دونوں (وضو اور تیمم) کا اجتماعی طور پر سقوط ہو جائیگا، اسی طرح یہاں ہے (ت)

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ جواب ہی اس وقت ہے جبکہ ہمیں خمس الخمس کا بایں معنی عوض صدقات ہونا مسلم ہو کہ اگر تحریم صدقات نہ ہوتی تو خمس الخمس غل میں نہ آتی اور یہ بے شک محل کلام ہے نہ اس پر کوئی دلیل قائم، ہم کہہ سکتے ہیں کہ تحریم صدقہ و تقریر بہم دونوں مستقل کرامتیں ہیں کہ حق عز و مجدہ نے اہلبیت کرام کو عطا فرمائیں، اور لفظ تعویض اول تو کسی حدیث ثابت سے اس وقت فقیر کے خیال میں نہیں و ما فی کتب الفقہ معوضکم منها بخمس الخمس فقیر معروف کما صرح المخرجون (یہ جو کتب فقہ میں ہے کہ صدقہ کے عوض خمس الخمس ہے تو یہ غیر معروف ہے جیسا کہ اصحاب تخریج نے تصریح کی ہے۔ ت) اور ہو بھی تو کھلا ہوا محاورہ وارہ سارہ ہے کہ ایک شئی جا کر جو دوسری ملتی ہے اسے اس کا عوض کہتے ہیں اگرچہ ان میں ایک کا حصول دوسرے کے زوال پر موقوف ہو نہ ایک کا زوال دوسرے کے حصول کو مستلزم،

کمان من مات له ولد ثم ولد آخر احسن منه يقال له نعم البدل وکما ان من طلق امرأة يدعو ربه ان ابدلني خيرا منها مع
جیسا کہ کسی شخص کا ایک بیٹا فوت ہو گیا ہو پھر اس سے اچھا دوسرا بیٹا پیدا ہو تو اسے نعم البدل کہا جاتا ہے — اور جس طرح کوئی شخص عورت کو طلاق دیتا ہے اور اپنے رب سے دُعا کرتا ہے کہ

ان الولدین السرائین کان یسکنان یجتمعا
والعوض والمعوذ لا یجتمعان -
مجھے اس کے بدلے بہتر بیوی عطا فرماؤ جو دیکہ دونوں
بیٹوں اور دونوں بیویوں کا اجتماع ممکن ہے حالانکہ
عوض اور معوض دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔ (د ت)

تو ہمیں ہرگز مسلم نہیں کہ یہاں معاوضت عرفیہ کے سوا معاوضت مصطلحہ مراد ہو جس کی بنا پر ایک کے سقوط سے
دوسرے کا عود چاہیں۔ لاجرم ظاہر الروایۃ میں ہمارے ائمہ ثلاثہ بالاجماع بنی ہاشم پر تحریم صدقات فرماتے ہیں
کافی متون علی الاطلاق اسی پر ماشی اور اجلہ محققین اہل شروح و فتاویٰ و ارباب تصحیح و فتویٰ مثل امام بریان الدین
فرغانی صاحب ہدایہ و امام فقیہ النفس قاضیخان و امام ظاہر صاحب خلاصہ و امام نسفی صاحب کافی وغیرہم
رحمۃ اللہ علیہم بے اشعار خلاف اس پر جازم کہ مسئلہ میں کوئی روایت مروجہ مخالف آنے کی ہو بھی نہیں دیتے قابل
الثبات سمجھا تو درکنار ابن عساکر نے اس کا ذکر کیا ساتھ ہی یہ بھی فرما دیا کہ مذہب کے خلاف اور ظاہر الروایۃ سے
جدا ہے جس کے حاکم فقط فوج جامع ہیں، محقق علی الاطلاق فرماتے ہیں،

لا تدفع الی ابی ہاشم ہذا ظاہر الروایۃ و
سروی ابو عصمۃ عن ابی حنیفۃ انه یجوز
فی ہذا الزمان
بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دی جائے یہ ظاہر الروایۃ میں ہے۔
اور ابو عصمۃ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت
کیا ہے کہ اس دور میں جائز ہے۔ (د ت)

مجمع الانہر میں ہے :

لا تدفع الی ہاشم و ہوا ظاہر الروایۃ
وروی ابو عصمۃ عن اکامام انه یجوز فی
زمانہ آہ ملخصاً۔
بنو ہاشم کو زکوٰۃ کا عدم جواز ظاہر الروایۃ ہے اور امام
ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس دور میں جواز کی روایت
بھی ہے اہل ملخصاً (د ت)

شیخ محقق دہلوی اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں،

عدم جواز دفع زکوٰۃ بنی ہاشم ظاہر روایت است و
بنو ہاشم کو زکوٰۃ کا عدم جواز ظاہر الروایۃ ہے اور

عن حاصل یہ کہ اولاً معاوضت مصطلحہ مراد ہونا محل کلام ہے اور اثبات ذمہ مستلین، ثانیاً عوضین میں مانعہ الجمع ہونا
ضرور ہے نہ منفصلہ حقیقہ کہ منع خلوی بھی لازم ہو اور تمام استدلال اسی پر موقوف، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ مغفرۃ (د م)

۱ فتح القدیر فصل من یجوز دفع الصدقۃ الیہ ومن لا یجوز الخ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲/۲۱۱
۲ مجمع الانہر باب فی بیان احکام المصروف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۲۴

در روایتے از امام ابی حنیفہ جائزست دریں زمانہ^۱۔ امام ابوحنیفہ سے ایک روایت میں اس زمانہ میں جائز ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے، ظاہر المذہب اطلاق المنع^۲ (ظاہر مذہب ہر حال میں منع ہے۔ ت) رد المحتار و طحاوی حاشیہ در مختار و حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے وروی ابو عصیمہ عن الامام اندیجوز (شیخ ابو عصیمہ نے امام صاحب سے نقل کیا کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ ت) ذخیرۃ العقبی حاشیہ شرح وقایہ میں ہے،

روی عن الامام الاعظم جواز دفع الزکوٰۃ امام اعظم سے روایت ہے کہ ہمارے دور میں ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ (ت)

شرح نقایہ برہنہ میں فتاویٰ عتباتی سے ہے، عن ابی حنیفہ اندیجوز (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ ت)

اقول فلا علیک مما فی قول الننف المنقول اقول (میں کہتا ہوں) الننف میں جو کچھ منقول ہے فی السؤال من الایہام۔ اس سے وہم نہیں ہونا چاہئے۔ (ت)

اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے ہمارے ائمہ کا قول نہیں بلکہ مرجوع عنہ ہے اور مرجوع عنہ پر عمل ناجائز۔ امام خیر الدین رملی عالم فلسطین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں،

هذا هو المذهب الذي لا يعدل عنه الى غيره وما سواه مروايات خاسرة عن ظاهر الرواية، وما خرج عن ظاهر الرواية فهو مرجوع عنه لما قرئ في الاصول من عدم امکان صدور قولین یہ وہ مذہب ہے جس کے غیر کی طرف عدول جائز نہیں اس کے علاوہ دیگر روایات ظاہر الروایۃ سے خارج ہیں، اور جو ظاہر روایت سے خارج ہو وہ مرجوع عنہ ہوتا ہے کیونکہ اصول میں مسلمہ ہے کہ کسی مجتہد سے دو مختلف مساوی اقوال صادر نہیں ہو سکتے لہذا مرجوع عنہ

۱ اشعۃ المعات	کتاب الزکوٰۃ باب لا تحل الصدقة	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۲۵/۲
۲ در مختار	باب المصروف	مطبع مجتباتی دہلی	۱۴۱/۱
۳ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار		دار المعرفۃ بیروت	۲۲۸/۱
۴ ذخیرۃ العقبی حاشیہ شرح وقایہ	کتاب الزکوٰۃ باب المصارف	منشی نوکسور کراچی	۱۳۸/۱
۵ شرح النقایۃ للبرجنزی	فصل فی مصارف الزکوٰۃ	" " "	۲۰۴/۱

مختلفین متساویین من مجتہد و المرجوع
عنه لم یبق قولاً کما ذکر وہ وحیث علم
ان القول هو الذی تواردت علیہ المتون
فهو المعتمد المعمول به الخ
مجتہد کا قول نہیں رہے گا، جیسا کہ علماء نے تصریح کی ہے
اور جب علم ہو جائے کہ فلاں قول متون میں برابر
نقل ہو رہا ہے تو وہی معتد اور اسی پر عمل
کیا جائے گا الخ (ت)

اسی طرح بحر الرائی کی کتاب القضاء میں ہے در مختار میں ہے
المجتہد اذا رجع عن قول لا یجوز الاخذ
به
جب مجتہد کسی قول سے رجوع کرے تو اس پر عمل کرنا
جائز نہیں رہتا۔ (ت)

یوں ہی بحر کی کتاب الطہارۃ میں لکھ کر فرمایا، کما صرح به فی التوشیح (جیسا کہ توضیح میں اس پر تصریح ہے)
اب نہ رہا مگر امام اجل سیدی ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا بہ ناخذ (ہمارا اس پر عمل ہے) فرمانا قول اللہ
التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) اگر مان بھی لیا جائے کہ امام طحاوی اسی روایت شاہ
کو اختیار فرماتے ہیں تاہم معلوم ہے کہ ان کے لیے بعض اختیارات مفردہ ہیں کہ ترک مذہب ان پر عمل کے کوئی معنی
نہیں، ان کی جلالت شان بیشک مسلم مگر عظمت قاہرہ اصل مذہب چیزے دیگرست، پھر اطلاق احادیث پھر
اتفاق متون پھر اتفاق جہانگیرانہ ترجیح و فقہا ایسی شئی نہیں جس کا پائم اختیار مفرد امام طحاوی کے باعث گر سکے
آخرانہ کرام نے ان کا بہ ناخذ (ہمارا اسی پر عمل ہے۔ ت) فرمانا دیکھا، پھر کیا باعث کہ اصلاً اُدھر التفات
نہ فرمایا، غرض خادم فقہ جانتا ہے کہ ایسی روایت موجودہ مجروحہ نہ روایت معتد نہ درایت مؤید، صرف ایک اختیار
کی بنا پر جسے جمیع متون و سائر مزجین نے مقبول نہ رکھا ہر صاحب تعویل نہیں ہو سکتی، یہ سب اس تقدیر پر ہے
کہ امام طحاوی کا روایت جواز کو اختیار فرمانا تسلیم کر لیں ورنہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے نزدیک اگر کلام امام طحاوی
کی طرف بنظر غائر عطف عنان ہو تو ان شاء اللہ تعالیٰ سچیدہ صبح کی طرح ظاہر و عیاں ہو کہ وہ قطعاً ظاہر الروایۃ
ہی کو بہ ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) فرما رہے ہیں اگرچہ یہ وہ نئی بات ہے جسے سن کر بہت علمائے زمانہ
سخت تعجب فرمائیں گے کہ کفایہ و شرح نقایہ قسستانی و مراقی الفلاح و غزالیون و درمنشی و مجمع الانہر و حاشیہ
طحاوی و عقود دربیہ وغیرہا متعدد کتابوں میں امام طحاوی کی طرف اختیار جواز کی نسبت مصرح، مگر کیا کچھ اتباع نظر

۳۳/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الشهادات	۱۰ فتاویٰ خیرہ
۴۱/۱	مطبع مجتہداتی دہلی	فصل فی البصر	۵۰ در مختار
۱۳۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	۳۰ بحر الرائی

خواہی خواہی فقیر کو ایضاً حقیقۃ الامر پر مجبور کرتا ہے فاستمع لما یسلی علیک (کی جانے والی گفتگو کو اچھی طرح ملاحظہ کیجئے۔ ت) امام اجل طحاوی نے اپنی کتاب مستطاب شرح معانی الآثار کی کتاب الزکوٰۃ میں پہلا باب الصدقۃ علی بنی ہاشم وضع فرمایا اور اس میں ایک حدیث نقل کر کے ارشاد کیا کچھ لوگ اس کی بنا پر بنی ہاشم کے لیے صدقہ جائز رکھتے ہیں پھر اُن کے تمسک کا جواب شافی دیا پھر حدیث فدک سے اُن کا استناد ذکر کر کے اُس کا بھی جواب کافی تحریر کیا پھر فرمایا :

قد جاءت بعد هذه الآثار عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم متواترة بتحريم الصدقة على بني هاشم۔ ان آثار کے بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر طور پر احادیث سے ثابت ہے کہ بنو ہاشم پر صدقہ حرام ہے۔ (ت)

پھر حدیث امام حسین مجتہد و عبد اللہ بن عباس و عبد المطلب بن ربیعہ بن عارث و سلمان فارسی و ابو رافع و ہریرہ و یاسان و رشید بن مالک و ابی لیلیٰ و بریدہ اسلمی و انس بن مالک و دو حدیث ابی ہریرہ و دو حدیث معویہ بن جندہ قشیری رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین چودہ حدیثیں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے باسانید کثیرہ روایت کر کے فرمایا :

فهذه الآثار كلها قد جاءت بتحريم الصدقة على بني هاشم لا نعلم شيئاً نسخها وادعاهم فيها الا ما قد ذكرناه في هذا الباب مما ليس فيه دليل على مخالفتها۔ یہ تمام آثار بنو ہاشم پر صدقہ کی حرمت پر شاہد ہیں ہمیں ان کے منسوخ ہونے یا انکے مقابل دیا گیا کلمہ نہیں مگر کچھ ہم نے اس باب میں ذکر کیا ہے وہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو ان آثار کی مخالفت پر ہو۔ (ت)

پھر حدیثاً و فقہاً اس مذہب کو مدلل کیا کہ زکوٰۃ تو زکوٰۃ صدقہ نہ فلیکے بنی ہاشم پر حرام ہے اُن کے فقر و اربعینہ حکم اختیار رکھتے ہیں جو غنی کے لیے جائز ہے انھیں بھی مباح ہے اور جو غنی کو حلال نہیں انھیں بھی روا نہیں، پھر منسوخ فرمایا :

هذا هو النظر في هذا الباب وهو قول ابی حنیفة و ابی یوسف و محمد بن حاتم اللہ تعالیٰ علیہ۔ اس باب میں یہی دلیل ہے اور یہی امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے (ت)

۱/۲۴۹	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الصدقۃ علی بنی ہاشم	کتاب الزکوٰۃ	شرح معانی الآثار
۱/۳۵۲	"	"	"	"
"	"	"	"	"

اس کے بعد اس روایت کا یوں ذکر فرمایا کہ :

قد اختلف عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فی ذلک فروی انہ قال لا باس بالصدقات کلہا علی بنی ہاشم وذهب فی ذلک عندنا الی ان الصدقات انما کانت حرمت علیہم من اجل ما جعل لہم فی الخمس من سہم ذوی القرابی فلما انقطع ذلک عنہم ورجع الی غیرہم بموت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حد لہم بدلت ما قد کان محرما علیہم من اجل ما قد کان احل لہم وقد حدثنی سلیمان بن شعیب عن ابیہ عن محمد عن ابی یوسف عن ابی حنیفۃ فی ذلک مثل قول ابی یوسف فیہذا ناخذ بـ

پھر فرمایا :

فان قال قائل افکرہا علی موالیہم قلت نعم لحدیث ابی سراقۃ الذی قد ذکرنا فی ہذا الباب وقد قال ذلک ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتاب الاملاء وما علمت احدا من اصحابنا خالفہ فی ذلک لہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مختلف روایات میں سے ایک روایت یہ ہے کہ بنو ہاشم پر تمام صدقات خرچ کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور اس میں ہمارے ہاں دلیل یہ ہے کہ صدقات بنی ہاشم پر حرام ہونے کی وجہ یہ تھی کہ خمس کے ذوی القرابی کے حصہ میں سے پانچواں حصہ ان کا ہوتا تھا، رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب ان کا وہ حصہ منقطع ہو کر غیر کی طرف چلا گیا تو اب ان کے لیے وہ جلال ہو جائے گا جو ان پر حرام ہوا تھا اس وجہ سے کہ ان پر خمس حلال تھا مجھے حدیث بیان کی سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے انہوں نے محمد سے انہوں نے ابو یوسف سے انہوں نے امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں ابو یوسف کے قول کے مطابق نقل کیا ہے پس اس کے ساتھ ہی ہمارا عمل ہے۔ (ت)

اگر کوئی سوال اٹھائے کہ بنو ہاشم کے والی کے لیے مکروہ ہے تو میں کہوں گا ہاں اس حدیث کی وجہ سے جو ابو رافع سے مروی ہے اور ہم نے اس باب میں اسے ذکر کر دیا ہے، اور یہی بات امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاملاء میں کہی ہے اور میں نہیں جانتا کہ ہمارے اصحاب میں سے کسی نے اس کی مخالفت کی ہو۔ (ت)

پھر فرمایا،

فان قال قائل افكره للهاشمي ان يعمل على الصدقة قلت لا وقد كان ابو يوسف يكره اذا كانت جعلت لهم منها وخالف ابا يوسف اخرون فقالوا لا باس ان يجتمعل منها الهاشمي لانه انما يجتمعل على عمله وذلك قد يحل للاغنياء لا يحرم على بني هاشم الذين يحرم عليهم الصدقة وقد روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيما تصدق على بريرة انه اكل منه ثم اسند الطحاوي في ذلك احاديث عن امهات المؤمنين عائشة وجويرية وام سلمة وعن ابن عباس وام عطية مرضى الله تعالى عنهم ثم قال فلما كان ما تصدق به على بريرة مرضى الله تعالى عنها جائز للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم اكله لانه انما ملكه بالهدية جائز ايضا للهاشمي ان يجتمعل من الصدقة لانه انما يملكه بعلمه لا بالصدقة فهذا هو النظر هو اصح مما ذهب اليه ابو يوسف رحمه الله تعالى في ذلك اه ملخصاً۔

نہ کہ صدقہ کی بنا پر۔ بس یہ اس میں نظر ہے اور یہی مختار ہے اور یہ اس معاملہ میں اقوال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ میں سے اصح ہے اھ ملخصاً (ت)

اب اس کلام امام کے محامی ظاہرہ و مطاوی باہرہ پر نظر کیجئے،

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ ہاشمی کے لیے صدقات کیلئے عامل بننا مکروہ ہے تو میں کہوں گا کہ نہیں، امام ابو یوسف ان کی تنخواہ کو صدقات میں مکروہ کہتے ہیں، لیکن دوسرے لوگوں نے امام ابو یوسف کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ہاشمی کو اس میں تنخواہ و وظیفہ دینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ اس کے عمل و محنت پر دیا جا رہا ہے اور یہ تو اغنیاء کے لیے بھی جائز ہے تو اب ان بنو ہاشم پر یہ کیسے حرام ہو سکتا ہے جن پر صدقہ حرام تھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صدقہ بریرہ کے بارے میں مروی ہے کہ آپ نے اسے تناول فرمایا (پھر اس کے بعد امام طحاوی نے سند کے ساتھ امہات المؤمنین حضرت عائشہ، حضرت جویریہ، حضرت ام سلمہ، حضرت ابن عباس اور حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے احادیث ذکر کیں، پھر کہا) حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر کئے گئے صدقہ کا تناول کرنا رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جائز تھا کیونکہ آپ بطور ہدیہ اس کے مالک قرار پائے تو اب ہاشمی کے لیے بھی صدقہ بطور وظیفہ جائز ہوگا، کیونکہ وہ عمل کی وجہ سے اس کا مالک بن رہا ہے

اول شروع سخن سے دلائل تحلیل کا رد۔

دوم دلائل تحریم کی تکثیر میں کہ۔

سوم اُن کا آغاز یوں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحریم میں متواتر حدیثیں آئیں۔

چہاں ہم ختم توں کہ ہمارے علم میں ان حدیثوں کا کوئی ناسخ یا عارض نہیں سوا ان چیزوں کے جو اہل تحلیل نے ذکر کیں اور وہ اصلاً اُن کی مؤید نہیں۔

چوتھم حدیثاً و فقہاً ثابت فرمانا کہ نہ صرف زکوٰۃ یا دیگر واجبات بلکہ مطلقاً تمام صدقات بنی ہاشم پر حرام ہیں یہاں تک کہ نافلہ بھی، اور یہی مذہب ائمہ ثلاثہ کا ہے۔

ششم صاف صاف حصہ فرما دینا کہ اسباب میں یہی مقتضائے نظر فقہی ہے، اب روایت خلاف کے لیے کہاں گنجائش رہی، حدیثیں بے ناسخ و معارض متواتر نظر فقہی اسی میں منحصر، پھر اختیار خلاف کس دلیل سے صادر۔ یہ چھ قرینے تو سباق میں ہیں اب سیاق کی طرف چلئے کہ دلائل دیکھئے۔

ہفتم روایت کے اختلاف اور اپنے اختیار کو ذکر کر کے بایراد فائے تعقیب سوال قائم فرماتے ہیں کہ اس پر کوئی مجھ سے پوچھے بھلا بنی ہاشم کے غلامان آزاد شدہ کے لیے اخذ زکوٰۃ ممنوع جانتے ہو، سبحان اللہ اگر اس بہ ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) کے معنی یہی تھے کہ امام طحاوی نے خود بنی ہاشم کو زکوٰۃ حلال مافی تو اب اس سوال کا کون سا موقع اور کیا محل تھا، موالی تو اس فرعیت کی بنا پر داخل ہوتے تھے کہ مولی القوم منهم (کسی قوم کا غلام انہی میں سے ہوتا ہے۔ ت) جب اصول کے لیے جواز ٹھہرا تو فروغ کی نسبت کیا پوچھتا رہا۔ ہاشم اس سوال کا جواب سُنئے کہ میں فرماؤں گا ہاں یعنی میرے نزدیک موالی بنی ہاشم کو اخذ زکوٰۃ ممنوع ہے کہ حدیث البوراق اسی پر ناطی اور ارشاد امام ابی یوسف موافق اور بقیہ ائمہ سے خلاف نامعلوم، سبحان اللہ کہاں بنی ہاشم کے لیے زکوٰۃ جواز ماننا اور کہاں اُن کے غلاموں پر حرام جانا۔

نہم پھر حدیث البوراق تو یوں نہیں تھی کہ:

ان ال محمد لا یحل لہم الصدقة وان مولی القوم من انفسہم
 آل محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے صدقہ حلال نہیں اور قوم کا غلام انہی میں سے ہوتا ہے (ت)
 کیا معنی کہ حدیث کا فرعی حکم اس وجہ سے کہ حدیث میں وارد ہے اخذ فرمائیں اور اسی حدیث کا اصلی حکم جس پر اس کے ساتھ اور احادیث متواتر بھی ناطی ترک کر جائیں فافہم ولا تعجل۔

دسہم جو بنی ہاشم کے لیے جواز مانے اور مالی پر حرام جانے، حدیث ابو رافع ہرگز اس کے لیے حجت نہیں بلکہ صاف اس پر منقلب ہے کہ اُس میں مولائے قوم کو حکم قوم میں فرماتے ہیں جب حکم قوم جواز ہے حکم مولیٰ بھی لا جرم جواز ہوگا ورنہ مالی بالذات مستحق تحریم نہیں تو بر تقدیر اختیار جواز امام طحاوی کا یہ استدلال بالخالف ٹھہرتا ہے۔

یا زوہم طرفیہ کہ فرماتے ہیں امام ابو یوسف نے مولیٰ پر زکوٰۃ ناروامانی اور ہمیں اپنے باقی ائمہ سے اسکا خلاف معلوم نہیں، خلاف تو بنا بنایا پیش نظر ہے کہ جس روایت میں خود بنی ہاشم کو زکوٰۃ روا ہوئی مولیٰ کے لیے بدرجہ اولیٰ ہوئی، تو لا جرم وہ اس روایت کو نظر سے ساقط اور ناقابل اعتداد جانتے ہیں، جب تو علم خلاف کی نفی فرماتے ہیں۔

دوازدهم اس کے بعد دوسرا سوال قائم کرتے ہیں کہ بھلا تمھارے نزدیک بنی ہاشم کا تحصیل زکوٰۃ پر متعین ہو کر اس کی اجرت لینا بھی جائز ہے یا نہیں۔ سبحان اللہ! جب حقیقت زکوٰۃ انھیں جائز کر چکے تو شبہ زکوٰۃ میں کلام کا کیا موقع رہا، اگر امام طحاوی کی وہی مراد ہوتی تو میں ان دونوں سوالوں کی مثال اس سے بہتر نہیں جانتا کہ عالم شافعی المذہب کے میرے نزدیک بنت الفجور سے نکاح حلال ہے زید پوچھے بھلا اس کی دختر رضاعی بھی حلال جانتے ہو یا نہیں، یا وہ کے میرے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرت نہیں، زید پوچھے بھلا بے نکاح مس میں کیا کہتے ہو۔

یہ چھ دلائل سیاق میں تھے، اب نفس عبارت پر نظر کیجئے کہ اس کی شہادت سب سے اتم و اکمل قاطع بدل ہے۔ امام طحاوی نے بنی ہاشم پر مطلق صدقات کی حرمت ثابت کر کے فرمایا، یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد کا مذہب یعنی ان سے ظاہر الروایۃ ہے کہ قول نہیں کہتے مگر ظاہر الروایۃ کو، پھر امام سے اختلاف روایت ذکر کیا اور اول بلفظ دوی عنہ کہ صریح ضعف روایت پر دلیل ہے وہ روایت شاذہ بلا سند ذکر کی پھر بسند متصل نقل کیا کہ امام کا قول مثل قول امام ابو یوسف ہے اور اس پر فرمایا قبھذا ناخذ۔ اب دیکھیے کہ امام طحاوی نے امام ابو یوسف کا کیا مذہب بیان فرمایا تھا جس پر حوالہ کرتے ہیں کہ ہمیں اس سند کے ساتھ امام سے اسی مذہب ابو یوسف کے مطابق پہنچا، آخر وہ نہ تھا مگر اطلاق تحریم تو قطعاً اسی کو قبھذا ناخذ فرمایا ہے یہ تو یقیناً معلوم کہ اوپر امام ابو یوسف کا کوئی قول نہ گزرا مگر تحریم، اور یہ بھی نہایت واضح وجہی کہ حوالہ نہیں کرتے، مگر امر مذکور پر لا جرم ماننا ہوگا کہ اختلاف روایت بنا کر پہلے لفظ دوی عنہ روایت ابو عصمہ روایت کی پھر وحدثنی (مجھے بیان کیا۔ ت) سے مذہب تحریم کے اصول میں اسی طریق محمد بن ابی یوسف عن ابی حنیفہ (امام محمد نے امام ابو یوسف سے انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت کیا۔ ت) سے مروی رنگ اسناد دیا اور اسی کو قبھذا ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) سے مذیل کیا، اب سارا بیان اول سے آخر تک

منظم و ملتزم ہو گیا اور تمام اعتراضات و استغرابات دفع ہو گئے والا اخذ الکلام بعضہ بجز بعض (ورنہ یہ تو بعض کلام کو لینا اور بعض کو چھوڑنا ہے۔ ت) شامل کیجئے تو کلام امام کا یہ وہ یقینی محل ہے جس کے سوا دوسرا محتمل نہیں اور ہنوز اس کے مؤیدات نفس کلام و دیگر وجوہ سے بکثرت باقی ہیں مثلاً،

سیر دوم آشنائے کلام محدثین جانتا ہے کہ وہ جس قول کو مسند لاتے ہیں یا تو سند لکھ کر اسے بیان فرماتے ہیں وہو الاکتثر (اکثر کا طریقہ یہی ہے۔ ت) یا قول بیان کر کے سند یوں ذکر کرتے ہیں کہ حدثنی بذلک فلان عن فلان یا حدثنی فلان عن فلان مثلاً (مجھے فلان سے فلان نے بیان کیا یا فلان نے فلان سے اسی کی مثل بیان کیا۔ ت) تاکہ اسناد مسند سے مرتبط ہو جائے نہ یوں کہ بالکل تغایر و انقطاع رہے کہ دوی عن ابی حنیفہ کذا وحدثنی فلان عن ابی حنیفہ (امام ابو حنیفہ سے اسی طرح مروی ہے اور مجھے فلان نے امام ابو حنیفہ سے فلان کی مثل قول نقل کیا ہے۔ ت)

چہارم اگر ایسا ہی مانئے تو ضرور ہے کہ قول ابی یوسف بھی جواز ہو حالانکہ قول ابی یوسف قطعاً تحریم ہے بلکہ قول درکنار شاید اُن سے کوئی روایت شاذہ بھی مثل روایت فوج نہیں۔ پانزدہم خود امام طحاوی چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ قول ابی یوسف موالی پر بھی تحریم ہے نہ کہ خود اصول کے لیے جواز۔

شانزدہم اور چند سطر بعد فرمایا قول ابی یوسف میں ہاشمی کو شبہ زکوٰۃ بھی روا نہیں یعنی اپنے عمل کی اجرت مال زکوٰۃ سے لینا پھر اجازت حقیقت چرمنی، تو لا جرم قول ابی یوسف وہی تحریم ہے اور اس سند کا متن اسی پر محمول اور وہی بھذا ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) سے بذیل۔

ہفتم اوپر اُس جگہ کہ روایت جواز روایت فوج ابن ابی مریم ابو عصمہ مروزی تلیذہ امام ابو حنیفہ و امام ابی یعلیٰ و کلہی ہے اور امام طحاوی اپنی روایت مختارہ کو بطریق سلسلۃ الذہب محمد بن ابی یوسف عن ابی حنیفہ (امام محمد نے امام ابو یوسف سے اور انھوں نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے۔ ت) روایت فرماتے ہیں اگر وہی روایت اس طریق سے مروی ہوتی تو دوی ابو یوسف عن ابی حنیفہ (امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا۔ ت) کہا جاتا، نہ دوی ابو عصمہ (شیخ ابو عصمہ نے روایت کیا۔ ت) کہ مہر عالم السنن و زکوٰۃ چھوڑ کر چسپراغ کی طرف نہیں جاتے نہ ہرگز فقہاء کا داب کہ امام کی وہ روایتیں جو بطریق صاحبین مروی ہیں کسی اور کے نام سے منسوب کیا کریں خصوصاً وہ صاحب بھی ایسے کہ جن کی نسبت کلام ائمہ معلوم ہے، نہیں نہیں بلکہ بیشک یہ روایت جسے بھذا ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) فرمایا، انہی روایات اصول سے ہے جو

اس طریقہ اہنیقہ صاحبین سے آتی ہیں۔ یہ مجموعہ اٹھارہ باتیں تو اس نفس عبارت میں ہیں جن کے بعد ان شاء اللہ قلعے وضوح حقیقتہ الامر میں اصلاً مجال کلام نہیں اس کے سوا بعض دلائل قاہرہ و باہرہ اسی شرح معانی الآثار کے دوسرے مقام سے سنیے جس سے یہ بھی ثابت ہوگا کہ امام طحاوی اُس روایت مردودہ کے اصل مبنی یعنی بنی ہاشم کے لیے خمس الخمس عوض صدقات ہونے ہی کا بہ نہایت شد و مد انکار بلیغ فرماتے ہیں کتاب وجہ الفی و خمس المغام میں ایک قول فرمایا کہ بعض کے نزدیک آیت کریمہ میں ذوی القربی سے صرف بنی ہاشم مراد ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جبکہ ان پر صدقہ حرام کیا یہ خمس کا حصہ اس کا عوض دیا، پھر اس کا رد فرماتے ہیں کہ:

ان قولہم ہذا عندنا فاسد لان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما حرمت الصدقة علی بنی ہاشم قد حرّمہا علی موالیہم کتحریمہ ایاہا علیہم وتواترت عنہ الآثار بهذا لک۔
 علماء کا قول ہے کہ یہ ہمارے نزدیک سبب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب صدقہ بنو ہاشم پر حرام فرمایا تو آپ نے ان کے غلاموں پر بھی اسی طرح حرام فرمایا جس طرح بنو ہاشم پر حرام ہے اور اس پر آپ سے متواتر آثار ہیں۔ (ت)

پھر احادیث ابن عباس و ابورافع و ہرمز یا کیسان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ذکر کر کے فرمایا:

فلما كانت الصدقة المحرمة علی بنی ہاشم قد دخل فیہم موالیہم و لم یدخل موالیہم معہم فی سہم ذوی القربی باتفاق المسلمین ثبت بذلك فساد قول من قال انما جعلت لذی القربی فی آیت الفی و فی آیت خمس الغنیمۃ بدلا مما حرّم علیہم الصدقة۔
 صدقہ کی حرمت میں بنو ہاشم کے ساتھ ان کے غلام بھی شامل تو ہیں مگر ذوی القربی کے حصہ میں بالاتفاق بنو ہاشم کے ساتھ شامل نہیں اس سے ان لوگوں کے قول کا فساد واضح ہو گیا جو کہتے ہیں کہ ایک آیت فی اور ایک آیت خمس غنیمت میں جو کچھ حضور کے رشتہ داروں کے لیے مقرر کیا گیا یہ اس صدقہ کے عوض ہے جو ان پر حرام کر دیا گیا ہے (ت)

پھر دوسری دلیل نظری سے اس عوض ہونے کا فساد ثابت کر کے فرمایا:

فذلّٰک ان سہم ذوی القربی لم یجعل لمن یجعل له خلفا من الصدقة التی
 یہ اس پر دال ہے کہ ذوی القربی کا حصہ جن لوگوں کے لیے مقرر کیا گیا ہے وہ ان پر حرام کر دے

حرمت علیہ

صدقہ کا عوض نہیں۔ (ت)

پھر تصریح کی کہ نبی ہاشم پر صدقہ حرام ہے اور اسے احادیث متعددہ سے ثابت فرما کر ارشاد کیا،
 افلایری ان الصدقة التي تحل لساثر الفقراء من غیر بنی ہاشم من جهة الفقر لا تحل لبني هاشم من حيث تحل لغيرهم
 کیا وہ یہ ملاحظہ نہیں کرتے کہ بنو ہاشم کے علاوہ فقر کی وجہ سے تمام فقراء کے لیے صدقہ حلال ہے، لیکن بنو ہاشم پر اس علت کی بنا پر حلال نہیں جس کی بنا پر اوروں کے لیے حلال ہے تو اسی طرح فقی اور غنیمت اگر یہ فقر کی وجہ سے انھیں عطا کئے جائیں تو یہ بھی ان کے لیے حلال نہ ہونگے۔ (ت)

یہ بھی کچھ دیکھ کر رہا وہ باللہ الحمد لہذا ینبغی التحقیق اللہ سبحانہ ولی التوفیق
 (اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے حمد و ثناء اور تحقیق کے لیے ہی مناسب ہے اللہ سبحانہ، و تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے۔ ت) رہا یہ کہ امام طحاوی ضمن کلام میں اس روایت کی ایک توجیہ ذکر فرما گئے کہ ہمارے خیال میں اس روایت کی بنا پر امام کی نظر اس طرف گئی حاشا یہ اصلاً اس کے اختیار سے علاقہ نہیں رکھتا، علما رکاداب ہے کہ اقوال مختلفہ میں ہر ایک کی دلیل ذکر فرماتے ہیں ہدایہ و کافی وغیرہ اس رنگ کی کتابیں اسی انداز پر ہیں پھر مختار و ہی ہے جو مختار ہے اور قول کو صرف ابو یوسف کی طرف نسبت کرنا کچھ مستغرب نہیں کہ امام سے تو اختلاف روایت کا بیان ہی ہے اور صاحبین میں اعظم و اقدم ابو یوسف ہیں معہذا مذہب تو سب کا اوپر لکھ ہی چکے یہاں فقط بتا دینا تھا بالکل کلام امام طحاوی بہ اعلیٰ ندامنا وہی کہ وہ ہرگز اس روایت ضعیفہ کی ترجیح و تصحیح کے پاس بھی نہیں بلکہ قطعاً تحریم پر جازم، اور اس میں بھی یہاں تک جازم کہ تحریم نافلہ پر بھی حاکم، کہا ہو المرجح عند المحقق علی الاطلاق والبعض الاخرین من الخذاق (جیسا کہ محقق علی الاطلاق اور بعض دیگر اکابرین کے نزدیک رائج ہے۔ ت) غالباً ابتداء میں بمقتضائے یا بنی اللہ العصمة الا کلامہ و کلام رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (عصمت صرف کلام اللہ اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے۔ ت) بعض علمائے ناقصین کی نظر نے لغزش فرمائی اور جہذا ناخذ (اسی پر ہمارا اعل ہے۔ ت) کی مش راہیہ وہ روایت ضعیفہ خیال میں آئی پھر علمائے مابعد نقل درنقل فرماتے چلے آئے نقد یا مراجعت کا اتفاق نہ ہوا

ورنہ حاشیہ کی جلیل شائیں اس سے پس ارفع ہیں کہ با معاون و مذہب شرح آثار پر نظر فرماتے اور اس کی عبارت کے یہ معنی ٹھہراتے، علامہ زین نجیم مصری بحر الرائق میں فرماتے ہیں،

قد یقع کثیرا ان مولفایذ کو شینا خطافی کتابہ
فیأتی من بعده من المشائخ فینقلون
تلك العبارة من غیر تغییرو فیکثر الناقلون
لها واصلها الواحد من خطی الخ

بہت دفعہ ایسا ہو جاتا ہے کہ ایک مصنف اپنی کتاب میں خطا کرتا ہے تو بعد کے مشائخ اسے بغیر کسی تبدیلی کے نقل کر دیتے ہیں، ناقلین کثیر ہو جاتے ہیں حالانکہ اصل خطا کرنے والا ایک ہی تھا الخ (ت)

مشتغل علم اگرچہ میری اس طویل تقریر کو بالکل گوشہ نشینا پائے گا مگر امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس مقام کی تیغ جلیل و تنقیہ جلیل برکات علماء سے اس بے بضاعت کا حصہ تھا صر

ولا مرض من کاس الکرام نصیب

(زمین کے لیے بھی سخیوں کے دسترخوان سے حصہ ہوتا ہے)

فتبصر و تشکرو الحمد لله الاکبر،
وانما اطلنا الکلام فی هذا المقام لما بلغنا عن
بعض علماء العصر من اجلة من امفور من
اباحة الزکوة لحضرات الاشراف اغترارا
بتلك الرواية وذاك الاختیار وما للعصمة
الا بالله العزیز الغفار۔

غرض میں جرم کرتا ہوں کہ بے شک بنی ہاشم پر زکوة حرام ہے اور بیشک اسی پر افتاء واجب اور بیشک اس سے عدول ناجائز، اور بے شک وہ روایت روایت مجروح اور درایت مجروح اور بیشک امام طحاوی اس کے خلاف پر قاطع، اور بے شک ان کی تصحیح جانب ظاہر الروایت راجع، والی اللہ الرجعی والیہ مناب (اللہ ہی کی طرف لوٹنا ہے اور وہی ماویٰ و ملجا ہے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۱۲۹ مرحلہ مولوی حافظ محمد امیر اللہ صاحب ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زکوة احوج کو دینا اولیٰ ہے خصوصاً جو احوج اپنا قریب ہو یہ حکم مطلق ہے مثلاً بنی ہاشم اپنے اقارب احوجین کو زکوة دیں یا یہ مخصوص ہیں بوجہ حدیث،

یا بنی ہاشم حرم اللہ تعالیٰ علیکم غسالة
الناس وادساخہم لہم الخ۔
کے۔ مینواتوجروا۔
اے بنی ہاشم! اللہ تعالیٰ نے تم پر لوگوں کا بچا ہوا اور
ان کی میل حرام کر دی ہے الخ (ت)

الجواب

بیشک زکوٰۃ اور سب صدقات اپنے عزیزوں قریبوں کو دینا افضل اور دو چندان اجر کا باعث ہے، زینب نقیہ
زوجہ عبد اللہ بن مسعود اور ایک بی بی انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم در اقدس پر حاضری ہوئیں اور حضرت بلال رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی زبانی عرض کرا بھیجا کہ ہم اپنے صدقات اپنے اقارب کو دیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:
لہما اجران اجر القرباۃ واجر الصدقة
ان کے لیے دو ثواب ہوں گے ایک ثواب قربت
اور دوسرا تصدق کا (اسے امام احمد، بخاری اور مسلم
نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت کیا۔ ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

الصدقة علی المسکین صدقة وعلی ذی
الرحم ثنتان صدقة وصلۃ۔ اخرجہ النسائی
والترمذی وحسنہ وابن خزیمۃ و
ابن حبان فی صحیحہما والحاکم وقال
صحیح الاسناد۔
مسکین کو دینا اکہر صدقہ ہے اور رشتہ دار کو دینا
دوہرا، ایک تصدق اور ایک صلہ رحم (اے نسائی
اور ترمذی نے بیان کیا اور اسے حسن کہا۔ ابن خزیمہ
اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں اور حاکم نے
روایت کیا اور کہا اس کی سند صحیح ہے۔ ت)

بلکہ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

یا امة محمد والذی بعثنی بالحق
لا یقبل اللہ صدقة من سرجل ولہ قرباۃ
محتاجون الی صلته ویصرفہا الی غیرہم
اے امت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قسم اس کی
جس نے مجھے حق کے ساتھ بھیجا اللہ تعالیٰ اس کا
صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے رشتہ دار اس کے

لہ نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ کتاب الزکوٰۃ المکتبۃ الاسلامیہ صاحبہا الحاج ریاض الشیخ ۴۰۳/۲
لہ صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ فصل الفقه والصدقة علی الاقربین قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۳/۱
لہ جامع الترمذی ابواب الزکوٰۃ باب ما جاز فی الصدقة علی ذی القرباۃ امین مکتبہ دہلی ۸۳/۱

والذی نفسی بیدہ لا ینظر اللہ الیہ یوم
القیامۃ۔ اخرجہ الطبرانی عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

سلوک کی حاجت رکھیں اور وہ انہیں چھوڑ کر اوروں پر
قصہ ق کرے، قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان
ہے، اللہ تعالیٰ روز قیامت اُس پر نظر نہ فرمائے گا۔
(اسے طبرانی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے۔ ت)

مگر یہ اسی صورت میں ہے کہ وہ صدقہ اس کے قریبوں کو جائز ہو، زکوٰۃ کے لیے شریعت مطہرہ نے مصارف معین
فرمادے ہیں اور جن جن کو دینا جائز ہے صاف بتا دئے، اس کے رشتہ داروں میں وہ لوگ جنہیں دینے سے
مانعت ہے ہرگز استحقاق نہیں رکھتے، نہ اُن کے دئے زکوٰۃ ادا ہو جیسے اپنے غنی بھائی یا فقیر بیٹے کو دینا،
یونہی اپنا قریب یا غنی یا فقیر کہ شریعت مطہرہ نے بنی ہاشم کو صراحتاً مستثنیٰ فرمایا ہے اور بیشک نصوص مطلق ہیں۔

الشیخان واللفظ لمسلم عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا لا تحلل لنا
الصدقۃ احمد وابوداؤد والترمذی
وصححه والنسائی والحاکم وقال علی
شرط الشیخین واقروہ وابن خزیمۃ و
ابن جان والطحاوی عن ابی سرافع مولیٰ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان الصدقۃ لا تحلل لنا احمد وابن جان
بسند صحیح عن الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ
الشیخان، اور الفاظ مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارے لیے صدقہ حلال نہیں۔
مسند احمد، ابو داؤد اور ترمذی نے صحیح کہا۔ نسائی
حاکم نے کہا یہ شیخین کے شرائط پر ہے۔ محدثین نے
اسے ثابت رکھا۔ ابن خزیمرہ، ابن جان اور طحاوی
نے حضرت ابو رافع (جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے آزاد کردہ غلام ہیں) نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ صدقہ ہمارے لیے
حلال نہیں۔ مسند احمد اور ابن جان نے سند صحیح کے
ساتھ حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

لہ مجمع الزوائد بحوالہ معجم اوسط باب الصدقۃ علی الاقارب الخ دار الکتاب العربی بیروت ۱۱۴/۲
لہ صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۴۴/۱
لہ جامع الترمذی ابواب الزکوٰۃ باب ما جاز فی کراہیۃ الصدقۃ للنبی الخ امین کمپنی دہلی ۴۳/۱
ف: صحیح مسلم میں مذکورہ حوالہ میں "عن ابی ہریرۃ" کی جگہ "عن شعبۃ لہذا الاسناد" ہے۔

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
 آل محمد کے لیے صدقہ حلال نہیں۔ مسند احمد میں حضرت
 ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور مسلم میں حضرت
 مہران (رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زاد کرد و غلام)
 سے انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 اسی کی مثل روایت کیا ہے، امام طحاوی کے نزدیک
 یہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ
 ہمارے آزاد شدہ غلام تھے جنھیں ہرمز یا کیسان کہا
 جاتا ہے الحدیث، طبرانی نے حضرت ابن عباس
 سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا: اے اہل بیت! تمہارے لیے صدقات
 میں سے کوئی شے حلال نہیں۔ مسند احمد، ابوداؤد، نسائی اور
 حاکم نے اسے صحیح کہا۔ طحاوی نے حضرت بہز بن حکیم
 نے اپنے دادا سے انھوں نے رسالت اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آل محمد کے لیے صدقات میں
 کوئی شے حلال نہیں۔ اور ان کے علاوہ دیگر عمومی اور اطلاق
 دلائل جن کا احصاء کثرت کی وجہ سے دشوار ہے۔ (ت)

تو بیشک حکم احادیث ہاشمیوں پر مطلق زکوٰۃ کی تحريم ہے خواہ ہاشمی کی ہو یا غیر ہاشمی کی، اور یہی مذہب امام کا ہے
 اور یہی اُن سے ظاہر الروایۃ اور اسی پر متون، تو یہی ممتد ہے،

فی الدر المختار ظاہر المذہب اطلاق المنع
 وقول العینی والہاشمی يجوز له دفع زكوة

۱/۲۰۰ دار المعرفۃ بیروت مروی از حسن بن علی رضی اللہ عنہ
 ۲/۱۸۴ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی کتاب وجہ الفی وقسم الغنائم
 ۱۱/۲۱۶ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت مروی از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ
 ۵/۲۵۲ دار الفکر بیروت حدیث بہز بن حکیم الخ

عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انا آل محمد لا تحل لنا الصدقة، احمد
 عن ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا وسلم عن مہران مولى رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم مثله وهو عند الطحاوی
 عن ام کلثوم ان مولى لنا يقال له هرمرز او
 کیسان الحدیث الطبرانی عن ابن عباس
 یرفعه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انه لا یحل لکما اهل البیت من الصدقات
 شیء احمد و ابوداؤد والنسائی والحاکم
 وصححه والطحاوی عن بہز بن حکیم
 عن ابيه عن جده عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم لا یحل لأل محمد منها شیء۔
 اتی غیر ذلک من العمومات والاطلاقات
 التي لا تکاد تحصى لکثرتها۔

لَعَلَّكُمْ صَوَابٌ لَا يَجُوزُ نَهْرًا وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَ
 اِیسی زکوٰۃ ہاشمی کو دے سکتا ہے، اسے درست قرار دینا
 جواز نہیں، نہراہ واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم (ت)
 تعالیٰ اعلم۔

